

Aanbesteding: Wabo en Milieu: Ondersteuning op afstand - Toetsen aanvragen
omgevingsvergunningen en meldingen & specialistische
ondersteuning

Aanbestedende Dienst: Gemeente Leudal

Referentie: -

Toelichting:

Bij deze nota van inlichtingen voegen wij - zoals aangegeven bij de beantwoording van vragen een aantal documenten toe. Daarnaast passen wij de planning aan in die zin dat gegadigden nogmaals de mogelijkheid krijgen vragen te stellen n.a.v. de nota van inlichtingen en de bijgevoegde documenten.

Ref.nr. **Onderwerp:**

1 Prijsformulier irt. Hoofdstuk 7 Beschrijvend document

Vraag:

In Hoofdstuk 7 van het beschrijvend document geeft u aan dat u de score bepaald door de prijs te delen door de kwaliteit. U verwijst hierbij (in paragraaf 7.3.1) naar een door inschrijver in te vullen prijsformulier (bijlage 5). Bijlage 5 is echter de klachtenregeling. Anders dan omschreven in bijlage 2 (PvE) onderdeel 4 van perceel 1, zien wij nergens de optie om tarieven op te geven. Ook is het niet duidelijk hoe de verschillende tarieven worden vertaald naar een totale fictieve inschrijfprijs. De geraamde hoeveelheden zijn niet duidelijk. Het is van groot belang voor het stellen van vragen om een juist inzicht te hebben in de weging van aanbiedingen. Daarbij merken wij op dat in afwijking van de planning de publicatiedatum 29 januari is geweest. Aangezien dat een zaterdag is, is de aanbesteding niet eerder dan (1e werkdag) afgelopen maandag (31 januari) opgemerkt. Wij verzoeken u daarom antwoord te geven op deze vraag voor de uiterste datum indienen van vragen en opmerkingen. Bent u bereid de uiterste datum voor het indienen van vragen en opmerkingen een week uit te stellen zodat inschrijvers voldoende tijd hebben de volledige weging te bestuderen in relatie tot de overige aanbestedingsstukken? zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Het prijsformulier voegen wij toe bij de nota van inlichtingen. De verwijzing naar bijlage 5 in par. 7.3.1 is niet juist. De aankondiging van opdracht is op 27 januari verstuurd naar Tendered en op 29 januari gepubliceerd. U krijgt de mogelijkheid vragen te stellen n.a.v. de nota van inlichtingen. Wij passen de planning in Tendered aan bij publicatie van deze nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Prijsformulier irt. Hoofdstuk 7 Beschrijvend document

Vraag:

In Hoofdstuk 7 van het beschrijvend document geeft u aan dat u de score bepaald door de prijs te delen door de kwaliteit. U verwijst hierbij (in paragraaf 7.3.1) naar een door inschrijver in te vullen prijsformulier (bijlage 5). Bijlage 5 is echter de klachtenregeling. Anders dan omschreven in bijlage 2 (PvE) onderdeel 4 van perceel 1, zien wij nergens de optie om tarieven op te geven. Ook is het niet duidelijk hoe de verschillende tarieven worden vertaald naar een totale fictieve inschrijfprijs. De geraamde hoeveelheden zijn niet duidelijk. Het is van groot belang voor het stellen van vragen om een juist inzicht te hebben in de weging van aanbiedingen. Wij verzoeken u daarom antwoord te geven op deze vraag voor de uiterste datum indienen van vragen en opmerkingen. Hoe bepaald u op basis van onze tarieven 1 totale fictieve inschrijfsom en wat zijn de geraamde hoeveelheden (zoals bedoeld in 7.3.1)?

Antwoord:

Het prijsformulier met geraamde hoeveelheden voegen wij toe bij de nota van inlichtingen.

Percelen:

P1 Perceel 1 Casemanagement

P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op:

15-02-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijsformulier irt. Hoofdstuk 7 Beschrijvend document

Vraag:

In Hoofdstuk 7 van het beschrijvend document geeft u aan dat u de score bepaald door de prijs te delen door de kwaliteit. U verwijst hierbij (in paragraaf 7.3.1) naar een door inschrijver in te vullen prijsformulier (bijlage 5). Bijlage 5 is echter de klachtenregeling. Anders dan omschreven in bijlage 2 (PvE) onderdeel 4 van perceel 1, zien wij nergens de optie om tarieven op te geven. Ook is het niet duidelijk hoe de verschillende tarieven worden vertaald naar een totale fictieve inschrijfprijs. De geraamde hoeveelheden zijn niet duidelijk. Het is van groot belang voor het stellen van vragen om een juist inzicht te hebben in de weging van aanbiedingen. Wij verzoeken u daarom antwoord te geven op deze vraag voor de uiterste datum indienen van vragen en opmerkingen. Hoe kunnen wij tarieven opgeven?

Antwoord:

Het prijsformulier met geraamde hoeveelheden voegen wij toe bij de nota van inlichtingen. U gebruikt het prijsformulier voor opgave van uw

uurtarieven.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
beschrijvend document paragraaf 4.5.1 pagina 9 van 20

Vraag:
U vraagt inschrijver om een presentatie te geven die u meeneemt in de
beoordeling. Hoe vindt de beoordeling van de presentatie plaats?

Antwoord:
In paragraaf 7.3.2. is de beoordeling van uw inschrijving op kwaliteit
beschreven. De presentatie is naast de "papieren beoordeling" bedoeld om
uw inschrijving op de beschreven criteria en volgens de beschreven
methodiek te beoordelen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
paragraaf 7.3.2 bladzijde 17

Vraag:
Waarom moeten de inschrijvingsdocumenten geanonimiseerd worden als
een presentatie wordt meegewogen in de beoordeling? U weet dan toch wie
welk document heeft geschreven.

Antwoord:
De inschrijvingsdocumenten behoeven niet geanonimiseerd te worden.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 2 programma van eisen

Vraag:

Wij zien dat u een beperkt uurtarief heeft opgenomen voor de milieuspecialismen. Met name in de huidige arbeidsmarkt zijn de kosten voor deze specialisten hoog. Daarbij zijn het aantal uren dat u deze specialisten wilt inzetten beperkt. U legt daarbij opdrachtnemer een leververplichting op zonder dat u afname garandeert. Dit houdt in dat opdrachtnemer onverwacht en op korte termijn een specialist moet inzetten die een vaste opdracht voor een andere opdrachtgever verricht. Hierdoor zijn de kosten voor opdrachtnemer hoog. Bijkomend worden de tarieven gewogen in de gunning (prijs/kwaliteit). Wij zien dan ook geen positieve redenen om de tarieven te maximeren. Het zal volgens inschrijver hoogstens leiden tot beperkte kwaliteit of beschikbaarheid. Waarom kiest u ervoor de uurtarieven voor perceel 2 dusdanig beperkt te maximeren als het tarief wordt gewogen in de beoordeling?

Antwoord:

Het maximumtarief vervalt. Wel passen wij een minimumtarief toe van € 65,00 per uur. Inschrijvingen met een lager uurtarief worden terzijde gelegd.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

programma van eisen

Vraag:

De diepgang van een controle voor de milieuadvisering (Bodem- Geluid-Luchtkwaliteit-Externe veiligheid) kan op diverse manieren. Bijvoorbeeld op basis van de eigen ervaring van de toetser met de extreme adviseur of door controle van de input gegevens (quickscan) of volledige controle van berekeningen. We zien echter dat u een maximaal uurtarief heeft opgenomen dat voor het beperkte aantal uren en het specialisme beperkt is. Welke diepgang van de toetsing en advisering verwacht u van de specialisten milieu in relatie tot het beperkte maximale tarief?

Antwoord:

U vraagt welke diepgang wordt vereist m.b.t. de milieuadvisering (Bodem-Geluid-Luchtkwaliteit-Externe veiligheid). De casus zelf bepaalt of kan worden volstaan met een quickscan of volledige controle van berekeningen. Dit zal altijd in overleg gaan met de werkverdelers en de behandelaar. Zoals hiervoor beschreven, wordt het maximale uurtarief losgelaten.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Paragraaf 3.2 bladzijde 7

Vraag:

Besteedt gemeente Leudal op dit moment ook werkzaamheden zoals omschreven in perceel 2 uit? Zo ja welk percentage van haar eigen werkzaamheden besteedt gemeente Leudal nu uit?

Antwoord:

50% van de werkzaamheden uit dit perceel worden uitbested.

Percelen:

P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op:

15-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

beschrijvend document hoofdstuk 7 pagina 18 t/m 20 van 20

Vraag:

U limiteert het aantal pagina's van de uitwerking per subcriterium. Er is echter geen consequentie beschreven indien het aantal pagina's wordt overschreden. Bedoelt u dat indien het aantal beschreven pagina's per subcriterium wordt overschreden u het surplus aan pagina's niet meeneemt in de beoordeling? zo nee wat gebeurt er als het aantal pagina's wordt overschreden?

Antwoord:

Bij overschrijding van het maximale aantal pagina's nemen wij het surplus niet mee.

Percelen:

P1 Perceel 1 Casemanagement

P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op:

15-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

beschrijvend document hoofdstuk 7 pagina 20 van 20

Vraag:

Voor het plan van aanpak (subcriterium C) wordt in afwijking van de andere twee subcriteriums slechts 2 pagina's A4 ruimte geboden. Wij zien echter dat het aantal uitgevraagde inhoudelijke punten veel groter is (6) dan bijvoorbeeld bij subcriterium B (2). Bent u bereid om het maximale aantal pagina's voor het plan van aanpak te verhogen naar 4 pagina's A4? zo nee

waarom niet?

Antwoord:

Wij passen dit zoals door u verzocht aan naar 4 pagina's A4.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

beschrijvend document hoofdstuk 7 pagina 17 van 20

Vraag:

Het is voor inschrijver prettig om de plannen voor de subcriteriums te laten aansluiten bij de kennis en ervaring van de beoordelaar. Hierdoor kan bijvoorbeeld inschrijver zorgen dat vakjargon wordt vermeden als dat nodig is. Welke personen nemen zitting in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit terzake deskundige medewerkers. Wij maken voorafgaand geen persoonsgegevens bekend.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

beschrijvend document hoofdstuk 7 pagina 16 van 20

Vraag:

In de vragen van 4 februari hebben wij u gewezen op het ontbreken van het prijsformulier. Ook is niet duidelijk op welke manier de prijs zoals bedoelt in 7.3.1 tot stand komt middels geraamde hoeveelheden. Tot op heden hebben wij nog geen antwoord op onze vragen. Omdat een groot gedeelte van de aanbesteding hierdoor nog te onduidelijk is vragen wij u een tweede vragenronde op te nemen in de procedure en planning. Bent u hiertoe bereid? zo nee waarom niet. zo ja zien wij graag een aangepaste planning tegenmoet.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: beschrijvend document hoofdstuk 7 pagina 16 van 20

Vraag:

Wij zien zelden de door u gehanteerde methode voor gunning met de methode $S=P/K$. Omdat wij geen prijzenblad hebben en dus geen inzage in de helft van de mogelijke uitkomst kunnen we op dit moment niet inschatten wat de verhouding prijs/kwaliteit is. Gebruikelijk wordt door aanbestedende dienst bepaald in welke gewenste verhouding prijs tot kwaliteit staat voor opdrachtgever. In welke verhouding staat de gewenste prijs tot kwaliteit voor de betreffende opdracht?

Antwoord:

De formule $S=P/K$ doet letterlijk wat de bedoeling is: het bepalen van de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Zoals aangegeven voegen wij het prijzenblad met geraamde hoeveelheden bij deze nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: beschrijvend document hoofdstuk 7 pagina 16 van 20

Vraag:

In het rekenvoorbeeld op pagina 16 van 20, zijn alle punten op kwaliteit hoger dan 100. Terwijl volgens paragraaf 7.3.2 de maximale score op kwaliteit 100 punten is. Kunt u concrete voorbeelden geven die beter aansluiten bij de methode? Zo nee waarom niet.

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat vraagsteller zelf in staat is punten in het voorbeeld aan te passen en na te rekenen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

15 model wachtkamervereenkomst

Vraag:

"u stelt; Indien de Raamovereenkomst tussen Opdrachtgever en de Raamcontractant binnen het eerste contractjaar van de Raamovereenkomst, om welke reden dan ook, vroegtijdig wordt beëindigd, kan contractant in de plaats treden van de Raamcontractant waarvan de overeenkomst is beëindigd' Echter geeft u vervolgens aan dat de wachtkamervereenkomst een gestandsdoeningstermijn heeft van 18 maanden. Welke duur is leidend? "

Antwoord:

De aanbestedende dienst vraagt een langere gestandsdoeningstermijn dan 12 maanden. Er kunnen zich situaties voordoen waarbij wij de overeenkomst in het eerste contractjaar wensen te beëindigen waartegen de Raamcontractant zich bijv. juridisch verzet en de houder van de wachtkamervereenkomst na het eerste jaar, maar binnen 18 maanden in de plaats kan treden.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Op dit moment neemt u nergens in uw voorwaarden/documenten een mogelijkheid tot indexering op. Opdrachtnemer geeft vaste tarieven af per dossier (p1) of per uur (p2) voor een maximale looptijd van 4 jaar. In deze tarieven zal opdrachtnemer (zonder mogelijkheid tot indexering) alle mogelijke risico's dienen in te prijzen voor de komende jaren. Ter voorkoming van onnodig hoge tarieven aan uw kant, bent u bereid om een mogelijkheid op te nemen tot indexering? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 69.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

17

algemeen

Vraag:

Na een definitieve gunning wordt er een raamovereenkomst gesloten met de gegunde partij. Deze Raamovereenkomst maakt tevens deel uit van deze aanbesteding echter is deze overeenkomst op dit moment niet beschikbaar gesteld door aanbestedende dienst. Kunt u deze alsnog publiceren én opdrachtnemers in de gelegenheid te stellen deze te controleren en eventueel te bevragen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, deze voegen wij bij de nota van inlichtingen.

Percelen:

P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op:

15-02-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

inschrijfleidraad artikel 5.0 voorwaarden inschrijving

Vraag:

Wat verstaat u onder manipulatieve inschrijvingen

Antwoord:

Van een manipulatieve inschrijving is sprake indien deze een resultaat bewerkstelligt dat door de beoordelingsmethodiek niet wordt beoogd, bijvoorbeeld omdat een vergelijking met andere inschrijvingen onmogelijk is (gemaakt).

Percelen:

P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op:

15-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

inschrijfleidraad artikel 4.10

Vraag:

Maakt u in het kader van transparantie, ten tijde van opening van de kluis, een proces-verbaal op waarin inschrijvers inzicht krijgen in welke andere partijen mede hebben ingeschreven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbesteding wordt digitaal uitgevoerd in TenderNed. Na opening van de

digital kluis genereert TenderNed een proces-verbaal van opening.
Inschrijvers ontvangen dit proces-verbaal via TenderNed.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 20
Onderwerp: inschrijfleidraad social return

Vraag:

"Opdrachtnemer is alleen actief in het fysieke domein, schalen 8 of hoger waar professionals schaars zijn én de invulling van de social return verplichting extra lastig blijkt.

Wanneer een gemeente opzoek is naar invulling van een functie merken we dat er vaker gekozen wordt voor de professional die niet in een traject heeft gezeten die in het bouwblokken model worden gesteld.

Om de proportionaliteit van hetgeen u vraagt te kunnen waarborgen, vragen wij u het percentage op deze (specialistische aanbesteding) te verlagen naar een percentage van 2%. Indien niet akkoord, hoe acht u een percentage van 5% in dit type aanbesteding proportioneel?"

Antwoord:

Wij stemmen in met deze aanpassing.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: inschrijfleidraad social return

Vraag:

In de aanbesteding "social return" wordt gesproken over het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. In hoeveel gevallen wordt een kandidaat met afstand tot de arbeidsmarkt/ zij-instromer door de gemeente als specialist bekwaam genoeg bevonden om de door u uit te zetten gespecialiseerde opdrachten uit te voeren? op perceel 1 alsmede perceel 2

Antwoord:

De regeling social return geeft een inschrijver ook andere mogelijkheden om te voldoen aan deze regeling zonder directe inzet van kandidaten als adviseur

indien deze directe inzet niet mogelijk blijkt.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage model referentieverklaring Tevredenheidsverklaring

Vraag:
In welke vorm wil de aanbestedende dienst een tevredenheidsverklaring overlegd krijgen? Welke aspecten moeten hierin (benoemd) staan?

Antwoord:
Daarin is minimaal opgenomen de aard van de door inschrijver verrichte dienstverlening, de omvang van de opdracht en een verklaring van tevredenheid over de snelheid en kwaliteit van de geleverde diensten.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage model referentieverklaring Aantal aansluitingen

Vraag:
In het formulier 'Model referentieverklaring' staat bij Omvang van het project "Aantal aansluitingen". Wat bedoelt aanbestedende dienst hier met het woord 'aansluitingen'?

Antwoord:
Voor het 'aantal aansluitingen' dient u te lezen 'aantal dossiers' (perceel 1) en 'aantal adviesuren' (perceel 2).

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen Bijlage kwaliteitseisen

Vraag:

We wijzen aanbestedende dienst erop dat de link zoals opgenomen op bladzijde 15 van bijlage 2 niet werkt. Wij gaan er desondanks vanuit dat u hier de landelijk toegepaste Kwaliteitscriteria 2.2 bedoelt. Is dat juist?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen Onderdeel 3 Casemanagement systematiek

Vraag:

Heeft onderdeel 3 'Casemanagement systematiek' ook betrekking op het casemanagement van de medewerker milieu onder profielschets E bij perceel 2? Indien uw antwoord ja is, welk tarief dient hiervoor gehanteerd te worden wanneer opdrachtnemer alleen perceel 2 gegund krijgt? U vraagt namelijk in perceel 2 geen tarieven uit voor het casemanagement.

Antwoord:

Nee, casemanagementsystematiek geldt alleen voor perceel 1.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Inschrijfleidraad § 7.3.2 Kwaliteit, subcriterium C: Plan van Aanpak

Vraag:

Er dient een koppeling gemaakt te worden in het Plan van Aanpak met de beschreven werkwijze in bijlage 2 onder 'casemanagement systematiek'. Deze beschrijving staat enkel bij perceel 1. Is het de bedoeling om bij de beschrijving van de processen en procedures voor perceel 2 ook aan te sluiten bij het onderdeel 'casemanagement systematiek' onder perceel 1?

Antwoord:

Aanvullend hierop hebben we een casemanagement systematiek voor perceel 2 toegevoegd (zie bijlage Casemanagement systematiek milieumeldingen)

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Inschrijfleidraad § 7.3.1 Prijs

Vraag:

In deze paragraaf wordt verwezen naar bijlage 5, het prijzenblad. Bij de gepubliceerde aanbesteding is bijlage 5 de klachtenregeling. Het prijzenblad is niet als bijlage toegevoegd. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zoals bij eerdere vragen geantwoord; Wij voegen het prijzenblad bij de nota van inlichtingen toe.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Inschrijfleidraad Hoofdstuk 7 Gunning

Vraag:

De titel van het hoofdstuk bevat een andere formule ($S=P-K$) dan in het hoofdstuk wordt beschreven ($S=P/K$). Kan de aanbestedende partij bevestigen dat de formule $S=P/K$ is?

Antwoord:

De formule is $S=P/K$.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Inschrijfleidraad § 3.4 Duur raamovereenkomst

Vraag:

Leest de inschrijver het goed dat de raamovereenkomst van perceel 2 per direct eindigt op het moment dat de geraamde uren bereikt zijn? Indien niet,

wat wordt bedoeld met de 'gecontracteerde omvang'?

Antwoord:

Ja, dit is juist. Bij het behalen van de gecontracteerde uren eindigt de overeenkomst van rechtswege.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Inschrijfleidraad § 3.2 Scope en omvang, perceel 2

Vraag:

Indien in het 4e jaar blijkt dat de 3500 geraamde uren worden bereikt dan kan het zijn dat er in de loop van dat jaar minder opdrachten uitgevoerd kunnen worden. Is deze beredenering juist? Hoe ziet de aanbestedende dienst dit? Wordt er jaarlijks balans opgemaakt hoeveel uren resterend zijn en wordt hier rekening mee gehouden om de volgende jaren nog voldoende uren beschikbaar te hebben?

Antwoord:

Ja, het is aan de aanbestedende dienst om tijdig maatregelen te nemen, bijv. door het opnieuw aanbesteden van een overeenkomst.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage model referentieverklaring

Vraag:

"Wij lezen in uw document nergens kerncompetenties. Wij stellen voor dat de volgende kerncompetenties voor deze opdrachten van belang zijn.
perceel 1. Binnen 1 jaar, middels uitbesteding, volledig en zelfstandig behandelen ten behoeve van een overheid opdrachtgever van ten minste 50 aanvragen omgevingsvergunning voor de activiteiten zoals bedoelt in artikel 2.1 en 2.2 Wabo: Bouwen én handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.
perceel 1. Binnen 1 jaar op basis van uitbesteding ten behoeve van een overheid opdrachtgever behandelen van 80 (aanvragen) omgevingsvergunning voor het aspect van de constructieve veiligheid van een bouwwerk conform het Bouwbesluit en geldende regelgeving.
perceel 1. Binnen 1 jaar op basis van uitbesteding ten behoeve van een

overheid opdrachtgever behandelen van 100 (aanvragen)
omgevingsvergunning voor het aspect van het Bouwbesluit en de daarin
genoemde normen.
perceel 2. Binnen 1 jaar op basis van uitbesteding ten behoeve van een
overheid opdrachtgever behandelen van 20 meldingen activiteitenbesluit en
/of melding mobiel breken bouw- en sloopafval (geen veehouderij) en/of
milieuadvisering.
Bent u bereid om deze kerncompetenties verplicht te stellen aan inschrijver?
Zo nee welke kerncompetenties zijn van toepassing op de aanbesteding?"

Antwoord:

Wij kunnen instemmen met uw voorstel, met dien verstande dat wij voor de
aanvragen omgevingsvergunningen een aantal van 40 ipv 50 hanteren.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage model referentieverklaring

Vraag:

Als bijlage aan de documenten van de Aanbesteding is een model
referentieverklaring opgenomen. Ook in paragraaf 6.8 van het beschrijvend
document geeft u onder de te overleggen documenten een
referentieverklaring kerncompetenties opgenomen. Wij lezen echter alleen
bij de eisen aan in te zetten personeel eisen aan competenties. Wij
verwachten echter niet dat u van al onze adviseurs een referentieverklaring
wilt ontvangen. Voor welke competenties moeten wij een referentie
aandragen? En wat is de scope van die competentie?

Antwoord:

De in 6.8 genoemde referentieverklaring doelt op het bijgevoegde model.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
beschrijvend document paragraaf 3.2 pagina 6 van 20

Vraag:

Voor de scope van de opdracht verwijst u naar bijlage 2. Vervolgens geeft u

een raming op van een aantal dossiers (perceel 1) en uren (perceel 2). In bijlage 2 geeft u naast de werkzaamheden voor het team VTH ook diverse rollen binnen het team aan waarbij u eisen koppelt aan het personeel voor die rollen. Wij lezen echter nergens wat nu precies de opdracht is voor opdrachtnemer. Wij verwachten voor perceel 2 dat u adviezen wilt ontvangen op basis van uitbesteding op basis van daadwerkelijk bestede uren tegen een uurtarief. Wij merken daarbij op dat u een zeer laag maximaal uurtarief voorschrijft voor deze specifieke specialismen. Wij lezen echter nergens in het gunningscriterium kwaliteit dat opdrachtnemer moet aantonen dat alleen de werkelijk gemaakte uren in rekening worden gebracht. Hoeft opdrachtnemer niet aan te tonen dat alleen de werkelijk geschreven uren voor een specifiek dossier in rekening worden gebracht? Zo nee hoe voorkomt u hiermee een manipulatieve inschrijving? Zo ja op welke manier moeten inschrijvers dat onderbouwen hoe neemt u dat mee in de weging van de aanbidding?

Antwoord:

Zoals eerder geantwoord laten wij het maximumtarief los en hanteren wij een minimumtarief van € 65,00 / uur. Daarnaast hanteren wij bij de beoordeling op kwaliteit een minimale score "voldoende" op alle kwaliteitscriteria. Bij een score "onvoldoende" op een kwaliteitscriterium komt de inschrijving niet meer in aanmerking voor gunning.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
beschrijvend document paragraaf 3.2 pagina 6 van 20

Vraag:

Voor de scope van de opdracht verwijst u naar bijlage 2. Vervolgens geeft u een raming op van een aantal dossiers (perceel 1) en uren (perceel 2). In bijlage 2 geeft u naast de werkzaamheden voor het team VTH ook diverse rollen binnen het team aan waarbij u eisen koppelt aan het personeel voor die rollen. Wij lezen echter nergens wat nu precies de opdracht is voor opdrachtnemer. Wij verwachten voor perceel 1 dat u de dossiers ter behandeling wilt uitbesteden voor een vast tarief per dossier per onderdeel per categorie (punt 4 blz 10 bijlage 2) en dat u dus geen personeel wilt inhuren op uw locatie. Is die aanname juist? zo nee wat is de opdracht

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 35 **Onderwerp:** beschrijvend document paragraaf 4.5.1 pagina 10 van 20

Vraag:

U vraagt of de contractmanager namens de inschrijver de presentatie verzorgt. Hiervoor wordt 1 uur gereserveerd. Wij gaan ervan uit dat als inschrijver voor beide percelen inschrijft hij/zij voor elk perceel een afzonderlijk presentatie mag geven. Is ons uitgangspunt juist? zo nee waarom mag inschrijver dan maar 1 presentatie geven voor 2 percelen?

Antwoord:

Ja dat mag. Naast de contractmanager mogen twee medewerkers deelnemen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 36 **Onderwerp:** beschrijvend document paragraaf 4.5.1 pagina 10 van 20

Vraag:

U vraagt of de contractmanager namens de inschrijver de presentatie verzorgt. Een contractmanager is niet altijd ook deskundig op de inhoud van de werkzaamheden. Conform paragraaf 4.10 punt 4 (pagina 12 van 20) wordt de presentatie meegenomen in de beoordeling van de inschrijving. De kwaliteitsstukken (waarop de beoordeling van toepassing is) zijn veelal inhoudelijke documenten. Mogen er meer dan 1 medewerker van inschrijver deelnemen aan de presentatie? zo ja hoeveel maximaal?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om naast de contractmanager nog twee medewerkers deel te laten nemen aan de presentatie.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

37 beschrijvend document paragraaf 4.5.1 pagina 10 van 20

Vraag:

U vraagt of de contractmanager namens de inschrijver de presentatie verzorgt. Een contractmanager is niet altijd ook deskundig op de inhoud van de werkzaamheden. Conform paragraaf 4.10 punt 4 (pagina 12 van 20) wordt de presentatie meegenomen in de beoordeling van de inschrijving. De kwaliteitsstukken (waarop de beoordeling van toepassing is) zijn veelal inhoudelijke documenten. Wat is uw verwachting van de inhoud van de presentatie?

Antwoord:

De presentatie is bedoeld ter verduidelijking van uw inschrijving. De beoordelaars hebben uw inschrijving op papier beoordeeld en gebruiken de presentatie voor het nader bespreken ervan met u. Daarnaast krijgen beoordelaars ook een indruk van de werkwijze van de contractmanager. Na de presentaties wordt de definitieve beoordeling van uw inschrijving vastgesteld.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

beschrijvend document hoofdstuk 4 pagina 9 van 20

Vraag:

De verschillende datum in de tekst en planning zijn verwarrend en stroken niet allemaal met de werkelijkheid. Zo is de aanbesteding op 29 januari 2021 gepubliceerd op tenderned. Hetgeen opvallend is omdat dat een zaterdag is. Daarbij staat in de planning een publicatiedatum van 27 januari en staat in de tekst dat de aankondiging 24 januari is verzonden. Bent u bereid een nieuwe eenduidige planning te publiceren? zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

beschrijvend document paragraaf 3.2 pagina 6 van 20

Vraag:

In hoofdstuk 1 geeft u aan dat voor de aanbesteding het juridische kader van (o.a.) de gids proportionaliteit van toepassing is. Daarbij geeft u in dit hoofdstuk aan dat de aanbesteding tot doel heeft om te komen tot een raamovereenkomst. De werkzaamheden kunnen omschreven worden als kort cyclisch. Voor zowel perceel 1 als perceel 2 geldt dat de werkzaamheden na ontvangst van de opdracht binnen een vooraf bepaalde termijn afgehandeld moeten worden. Hiervoor geeft u in paragraaf 3.2 aan dat de gecontracteerde partij binnen 2 weken na opdrachtverlening de gevraagde diensten moet kunnen leveren. Dit is ook een onderdeel van de beoordeling conform sub criterium C (Plan van aanpak). Ook geeft u in paragraaf 3.2 aan dat u als opdrachtgever geen afname verplichting heeft, maar dat opdrachtnemer wel een leveringsplicht heeft. Doordat de werkzaamheden binnen een bepaalde termijn afgehandeld moeten worden zal bij een leververplichting zonder een afname een opdrachtnemer altijd capaciteit moeten reserveren om ten alle tijden binnen zeer afzienbare tijd (2 weken) te kunnen leveren. U heeft echter geen omzetgarantie opgenomen in de aanbesteding. Hierdoor is uw vraag in strijd met voorschrift 3.3A van de gids proportionaliteit. Hierin staat duidelijk: "..... het kan ook gaan om een indirecte verplichting omdat bijvoorbeeld een leverplicht in de raamovereenkomst is opgenomen die zo kort op de gunning van de nadeel opdracht(en) zit, dat men de facto het betreffende personeel..... beschikbaar moet houden." Hoe verhoudt de leveringsplicht zich tot het ontbreken van een omzetgarantie in uw aanbesteding?

Antwoord:

Alhoewel een omzetgarantie ontbreekt, blijkt uit de cijfers over de afgelopen jaren dat er wel sprake is van het uitbesteden van werkzaamheden. Zoals eerder aangegeven bestede de aanbestedende dienst het afgelopen jaar ca. 50% van de werkzaamheden uit perceel 2 uit. Naar mening van opdrachtgever is er geen sprake van een korte levertijd. Indien een opdrachtnemer door omstandigheden niet tijdig kan leveren, ziet opdrachtgever daar een rol voor de contractmanager om daarover tijdig te communiceren.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
beschrijvend document paragraaf 3.1 perceel 2 pagina 6 van 20

Vraag:

In de 3e zin van onderdeel 'perceel 2 Specialisten Milieu.....' schrijft u "De opdrachtgever behandelt dossiers op een.....". Wij gaan ervan uit dat u hier

niet opdrachtgever maar opdrachtnemer bedoelt. Is ons uitgangspunt juist?
Zo nee wat bedoelt u met deze zin?

Antwoord:

Uw uitgangspunt is juist.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Profielschets Casemanager

Vraag:

Blijkens de profielschets van de casemanager blijft deze na afhandeling van conceptaanvraag/vergunningaanvraag behandelaar van eventuele vragen m.b. t. de zaak. Wordt er verwacht dat na het nemen van het besluit er nog werkzaamheden moeten worden uitgevoerd in het dossier, zoals bijvoorbeeld het doorzenden van de stukken die in de voorwaarden zijn opgenomen?

Antwoord:

Bezwaren tegen leges of besluiten pakt de behandelaar zelf op. Een besluit wordt met de jurist afgestemd. Stukken na vergunningverlening zijn voor de toezichthouders. Wel geldt er een "doorzend"- inspanning.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

De aard en omvang van zienswijzen en bezwaarschriften loopt zeer uiteen. Is opdrachtgever het met ons eens dat het niet goed mogelijk is om hiervoor een vast tarief op te nemen en dit te verdisconteren in de dossierprijs? Zo ja, is opdrachtgever bereid om hiervoor een uurtarief af te spreken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Bezwaar op leges dient in de prijs inbegrepen te zijn. Voor een bezwaar op besluit hanteren we een uurtarief.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Profielschets Casemanager

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven over hoeveel bezwaar- en beroepsprocedures het gaat waar een bijdrage van de casemanager verlangd wordt?

Antwoord:

Op circa 8% van de besluiten omgevingsvergunningen wordt bezwaar gemaakt.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Profielschets Casemanager

Vraag:

Bij de profielschets Casemanager bouw/kleine afwijking eenvoudig wordt vermeld dat deze ingebrachte zienswijzen en bezwaren behandelt en een bijdrage aan bezwaar- en beroepsprocedures levert. Kan opdrachtgever aangeven welke bijdrage wordt verwacht in de bezwaar en beroepsprocedure?

Antwoord:

Bij bezwaar levert de casemanager zelf de inhoudelijke input voor het verweer en laat deze zich adviseren door de jurist. De casemanager gaat ook naar de bezwaarcommissie. Bij beroep schrijft de jurist het verweer en laat zich inhoudelijk adviseren door de casemanager.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 15-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Blijkens het PvE zorgt de casemanager ervoor dat uiterlijk 5 werkdagen vóórdat het besluit moet worden genomen deze juridisch is getoetst en ondertekend door de leidinggevende en wordt aangeboden aan de

administratie. De behandeltermijn voor een reguliere vergunning is 8 weken. Doordat het besluit uiterlijk 5 werkdagen voor de fatale termijn moet worden aangeboden zal dit van de behandeltermijn afgaan. Kan de inschrijver er vanuit gaan dat de dossier die ter behandeling worden aangeboden niet ouder zijn dan 2 werkdagen? Zo nee, binnen hoeveel dagen na indiening van de aanvragen worden deze ter behandeling aan inschrijver aangeboden?

Antwoord:

Ons werkproces is zo ingericht dat een aanvraag binnen 3 werkdagen op naam staat van de behandelaar. Doorgaans is dit zelfs 2 werkdagen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Blijkens het PvE zorgt de casemanager ervoor dat uiterlijk 5 werkdagen vóórdat het besluit moet worden genomen deze juridisch is getoetst en ondertekend door de leidinggevende en wordt aangeboden aan de administratie.

Kunt u aangeven of de juridische toets door een medewerker van de gemeente Leudal geschiedt of dat deze toets door inschrijver zelf gedaan moet worden?

Antwoord:

De juridische toets wordt door de gemeente gedaan.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het PvE geeft u aan dat het casemanagement niet beperkt blijft tot de bestemmingsplantoets en de welstandstoets. U voert een uitvoerige toets uit, zodat een initiatiefnemer vooraf zo goed mogelijk is geïnformeerd over de lokale situatie. Zo worden adviezen ingewonnen bij milieu, uitweg/parkeren, veiligheidsregio, archeologie etc. Betekent dit ook dat in het vooroverleg ook al getoetst wordt aan het Bouwbesluit en de constructieve eisen binnen

het Bouwbesluit?

Antwoord:

Nee, er wordt op hoofdlijnen getoetst welke toestemmingen nodig zijn. Als voorbeeld: er is een melding activiteitenbesluit nodig, een bodemonderzoek en een activiteit bouwen moet worden aangevraagd. Er vindt dus geen inhoudelijke bouwbesluittoets of constructie toets plaats. Mocht dit wel een verzoek van opdrachtgever zijn, dan wordt deze als losse toets/opdracht erbij aangegeven en mag het tarief wat normaal bij de vergunning daarvoor geldt, worden geteld.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het PvE geeft u aan dat getoetst wordt aan het landelijk toetsprotocol Bouwbesluit. Heeft de gemeente hier nog lokale afwegingen in gemaakt? Zo ja, kunt u het gemeentelijke toetsprotocol ter beschikking stellen?

Antwoord:

Ja, wij stellen het "TOETSPROTOCOL BOUWBESLUIT GEMEENTE LEUDAL (LTB 20120.XLS" bij de nota van inlichtingen ter beschikking.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Blijkens het PvE moet de casemanager toetsen aan het Bouwbesluit en moet hij of zij vanuit bouwkundig specialisme een inhoudelijke bijdrage leveren aan zaken. Bent u het met ons eens dat om een hoge kwaliteit te leveren het van belang is dat de benodigde kennis en kunde om werkzaamheden uit te voeren goed aansluit bij de medewerkers die het uitvoeren. Casemanagers zijn procesmanagers die het proces van de aanvraag bewaken en de juiste adviezen en toetsen uitvragen bij de inhoudelijk deskundigen. Bent u het met ons eens dat een goede casemanager niet noodzakelijkerwijs ook hoeft te kunnen toetsen aan het Bouwbesluit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Uw vraag is: Bent u het met ons eens dat een goede casemanager niet noodzakelijkerwijs ook hoeft te kunnen toetsen aan het Bouwbesluit?"
We hebben de negatieve ervaring dat als medewerkers weinig kennis/kunde hebben van het lezen bouwkundige tekeningen en rapporten, dat het de communicatie naar de aanvrager niet ten goede komt. Hoe garandeert u met deze werkwijze dat u casemanagers inzet die deze deskundigheid waarborgen?"

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Blijkens het PvE moet de beschikking incl. bijlagen aan de administratie aangeleverd worden. Mogen wij er vanuit gaan dat dit digitaal aanleveren betekent? Zo nee, hoe verhoudt dit zich dan tot het op afstand verlenen van diensten?

Antwoord:

U werkt in de Leudal omgeving in Squit2020 en daarmee wordt met het zetten van de juiste stappen in het systeem, de aanvraag in de werkvoorraad van de administratie gezet.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Om de tijdige afhandeling van dossiers te kunnen garanderen is het vereist dat meerdere medewerkers toegang hebben tot het netwerk en de (zaak) systemen van de gemeente Leudal. Mogen wij er vanuit gaan dat de gemeente Leudal tenminste 3 accounts ter beschikking stelt die toegang hebben tot de gemeentelijk ICT-omgeving?

Antwoord:

We kunnen alleen persoonsgebonden accounts geven. Dus als u dit voor medewerker casemanagement, medewerkerconstructie en medewerker

bouwbesluit bedoelt, is het antwoord ja.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Het uitzetten en ontvangen van de adviezen is een belangrijk onderdeel van het casemanagement. Om dit alles binnen een termijn van 6,5 week te kunnen bewerkstelligen is het van belang dat er snel en adequaat wordt gereageerd op adviesaanvragen. Mag inschrijver er vanuit gaan dat de interne adviezen van dusdanige kwaliteit zijn dat deze zonder aanpassingen kunnen worden overgenomen in de correspondentie en besluiten?

Antwoord:

De casemanager is verantwoordelijk om de kwaliteit van het geleverde advies te beoordelen. Als het advies niet van voldoende kwaliteit is om op te nemen in de correspondentie/besluiten, dient deze dit met de adviseur te overleggen en deze te verzoeken tot een aangepast advies te komen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 15-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

In het PvE wordt de casemanagementsystematiek beschreven. De casemanager is verantwoordelijk voor het bewaken van de adviestermijnen. Aangezien volgens het PvE uiterlijk 5 werkdagen voor het einde van de beslistermijn de beschikking door inschrijver aangeleverd dient te worden bij de leidinggevende, is het van groot belang dat interne en externe adviezen tijdig gegeven worden. Mogen wij er vanuit gaan dat de interne adviestermijnen maximaal twee weken zijn (gelijk aan de eis die opdrachtgever aan inschrijver stelt voor de constructieve beoordeling)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Adviezen van medewerkers van de gemeente Leudal dienen binnen 2 weken te worden geleverd. Het is daarbij aan de casemanager om actief te acteren

als dit niet gebeurt om de adviseur daar alsnog op te wijzen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 Communicatie en presentatie

Vraag:

De presentatie wordt voor de gunningsbeslissing gehouden. Echter wordt niet de beoordelingsweging van de presentatie meegenomen in de aanbesteding. Kunt u aangeven hoe de presentatie wordt meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

Zie onze antwoorden op de vragen 5 en 47.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
55 Communicatie en presentatie

Vraag:

In § 4.5.1. geeft u aan dat een presentatie onderdeel uitmaakt van de inschrijving. De presentatie zal moeten worden gehouden door de contractmanager. Kunnen wij er vanuit gaan dat u hier eindverantwoordelijke is voor de invulling van het project mee bedoelt?

Antwoord:

Met de contractmanager bedoelen wij de medewerker van inschrijver die als eerste en centraal aanspreekpunt (single point of contact) bij de uitvoering van de overeenkomst zal optreden.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Gunningcriteria

Vraag:

Bij het subcriterium A heeft u het over Present Performance. Hoe beoordeelt u de present performance gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Dit doen we aan de hand van de door opdrachtnemer maandelijks aan te reiken overzichten.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Gunningcriteria

Vraag:

Bij het subcriterium A (p. 18) geeft u aan dat steekproeven conform een ISO 9001 kwaliteitsmanagementsysteem worden gewaarborgd. ISO 9001 is één van de vele kwaliteitsmanagementsystemen. Mogen wij er vanuit gaan dat een gelijkwaardige borging (niet zijnde ISO 9001) ook voldoet?

Antwoord:

Ja, wij passen dit als volgt aan: "ISO 9001 of gelijkwaardig".

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Gunning

Vraag:

In § 7.3.1 verwijst u naar het Prijsformulier (bijlage 5). Deze bijlage is niet bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd. Zonder dit formulier kan er geen goede inschrijving gedaan worden.

Antwoord:

Wij voegen dit formulier bij deze nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Gunning

Vraag:

In H 7 beschrijft u de gunning en de toe te passen formule. Bent u het met ons eens dat de door u gekozen systematiek er toe kan leiden dat er manipulatieve inschrijvingen plaats vinden. Door met een (te) lage prijs in te schrijven kan het gebrek aan kwaliteit verbloemd worden. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 33.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
60

Onderwerp:
tabel 4 Programma van Eisen

Vraag:

In tabel 4 van bijlage 2 PvE wordt ook de OPA genoemd als losse categorie, hoeveel aanvragen OPA verwacht u?

Antwoord:

Wij verwachten 140 OPA aanvragen per jaar.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
§ 3.5 Leidraad

Vraag:

Bent u het met ons eens dat bij inwerkingtreding van de Omgevingswet pas goed mogelijk is om de tarieven voor de OPA en de melding bouw i.k.v. de Wkb te bepalen? Zo nee, waarom niet

Antwoord:

Neen, wij zijn het niet met u eens;

1. OPA: omdat het casemanagement voor de ruimtelijke en welstandtoets hetzelfde blijft. (Alleen de wettelijke grondslag is hetzelfde)
2. Melding: omdat we de lokale omstandigheden al in beeld hebben gebracht (dit is een vink toets) en omdat het een kwestie is van het borgingsplan beoordelen op de indieningsvereisten én of de lokale omstandigheden zijn

meegenomen. "

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
§ 3.5 Leidraad

Vraag:

§ 3.5 Herziening stelt dat bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet de opdracht gewijzigd kan worden. Hoe verhoudt deze bepaling zich met de in tabel 4 van bijlage 2 PvE (pag. 10) opgenomen categorieën OPA Omgevingsplanactiviteit en melding bouw i.k.v. de Wkb?

Antwoord:

We hebben de OPA en melding al in beeld. Het kan zijn dat er nog andere ondersteuning benodigd is, die nu niet is meegenomen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
§ 3.4 Leidraad

Vraag:

§3.4 stelt dat de raamovereenkomst van rechtswege beëindigd wordt als de gecontracteerde omvang bereikt wordt. Betreft dit de omvang in waarde (Euro's) of in aantallen. Indien bijvoorbeeld de verhouding aanvragen t.o.v. losse toetsen verandert, kan de gecontracteerde omvang in Euro's eerder bereikt worden dan verwacht.

Antwoord:

Dit betreft de omvang in aantallen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:
§ 3.2 Leidraad

Vraag:

Mogen wij er bij de behandeling van de dossiers “Aanvraag omgevingsvergunning” vanuit gaan dat de gehele beoordeling, dus inclusief toets Bouwbesluit, toets constructief door ons verricht moet worden

Antwoord:

Ja!

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
§ 3.2 Leidraad

Vraag:

In § 3.2 worden aantallen dossiers opgesomd. Het aantal dossiers aanvraag omgevingsvergunning is kleiner dan het aantal dossiers Bouwbesluit en constructief. Betekent dit dat inschrijver ook losse toetsen Bouwbesluit en constructief moet verrichten voor dossiers die in behandeling zijn bij medewerkers van de gemeente Leudal?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
§ 3.2 Leidraad

Vraag:

In § 3.2 wordt de scope van de percelen beschreven. Begrijpen wij de scope goed dat het zowel de behandeling (incl. toetsing) van volledige aanvragen betreft, als ook losse toetsen?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

67

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 24 van de inkoopvoorwaarden staat dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een in de overeenkomst op te nemen termijn. Aangezien de raamovereenkomst niet beschikbaar is, behouden wij ons het recht voor hier nog nadere vragen over te stellen

Antwoord:

Deze voegen wij toe bij de nota van inlichtingen. U kunt nog nadere vragen stellen. Zie daartoe de aangepaste planning in TenderNed.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om in de raamovereenkomst in aanvulling op artikel 23 van de inkoopvoorwaarden op te nemen dat Personeel van Contractant niet overgenomen mag worden door opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit lijkt ons overbodig. Immers lenen wij geen mensen in. Er is sprake van dienstverlening op afstand.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Uit de inkoopvoorwaarden blijkt niet dat de tarieven jaarlijks geïndexeerd kunnen worden. Is opdrachtgever bereid om in de raamovereenkomst een indexatie op te nemen conform de gegevens van het CBS-indexering Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2010 = 100, 71 Architecten en ingenieurs?

Antwoord:

Ja, hiermee stemmen wij in voor beide percelen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Contract

Ref.nr. 70
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U stelt in artikel 14.1. dat de Contractant de Gemeente vrijwaart tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. Hetgeen onder derden wordt verstaan wordt niet in de algemene inkoopvoorwaarden beschreven en het volledig vrijwaren tegen eventuele aanspraken van derden is ons inziens daarmee een buitenproportioneel vereiste.

Is opdrachtgever het met ons eens dat de vrijwaring te ruim omschreven is en is opdrachtgever bereid om deze in te perken.

Zo ja, op welke wijze wordt de vrijwaring dan ingeperkt.

Zo niet, graag uw toelichting

Antwoord:

Wij wijzen graag op de toelichting bij artikel 14 van de inkoopvoorwaarden. Er is naar onze mening dan ook geen sprake van "onbeperkte" aansprakelijkheid. Het aansluiten bij de bepalingen van het BW is niet disproportioneel. De gemeente is desalniettemin bereid deze vrijwaring als volgt te beperken:

"De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt:

a. voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan EUR 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan EUR 1 miljoen;

b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde EUR 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde."

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 71
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:

In de leidraad of de inkoopvoorwaarden is niets opgenomen omtrent het moment van facturatie. Mag inschrijver er vanuit gaan dat opdrachtnemer in kan stemmen met facturering bij opdrachtverlening?

Antwoord:

Neen, daar kan opdrachtnemer niet vanuit gaan.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Het doel van de aanbesteding is het aangaan van een raamovereenkomst. Bij de aanbestedingsdocumenten ontbreekt het concept van deze raamovereenkomst. Kunt u deze alsnog toevoegen en inschrijvers de gelegenheid geven daar nog vragen over te stellen, aangezien zij nu geen kennis hebben kunnen nemen van de concept-raamovereenkomst.

Antwoord:

Ja, zie ook onze antwoorden op andere vragen hierover.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Bijlage model referentieverklaring

Vraag:

Uit de leidraad, noch uit de referentieverklaring blijkt aan welke eisen de referentie moet voldoen. Bent u met ons eens dat een inschrijver aan dient te tonen dat hij op jaarbasis minimaal 200 dossiers bij één decentrale overheid op afstand behandeld heeft. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 31.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

De tabel in Hoofdstuk 4 van het PvE lijkt er vanuit te gaan dat er ook tarief voor een bouwbesluit- en constructieve toets in categorie 5 moet worden opgegeven. Mogen wij er vanuit gaan dat dit niet hoeft, aangezien een OPA (zonder vergunningplichtige bouwactiviteit) geen bouwbesluit- en constructieve toets kent?

Antwoord:

Ja, dit hoeft niet. Deze is er per abuis ingeslopen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan vergezeld gaan met meerdere activiteiten, zoals bijvoorbeeld kappen of het aanleggen van een inrit. Kan opdrachtgever instemmen met het opnemen van een toeslag per extra activiteit? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Voor meervoudig complexe aanvragen gelden niet de opgegeven eenheidsprijzen. In overleg wordt bepaald welke "ervaring" wordt ingezet tegen welk uurtarief. Afgerekend wordt op basis van werkelijk bestede uren.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

De tarieventabel in Hoofdstuk 4 van het PvE kent meer categorieën dan de scope van de aanbesteding in § 3.2 van de leidraad aangeeft. Betekent dit dat ook een losse welstandsvrij gebied toets aan inschrijver overgedragen kan worden, of enkel het opstellen van een besluit? Zo niet, wat is dan de toegevoegde waarde van het benoemen van deze categorieën?

Antwoord:

Het is niet de bedoeling om een losse welstandsvrije toets op te vragen, deze vormt altijd een onderdeel van het casemanagement. Het toetsen van welstand in een welstandsplichtig gebied vergt echter meer tijd dan het toetsen van welstandsvrij gebied. Wij gaan er eigenlijk vanuit dat een welstandsvrijetoets onder het casemanagement valt en geen extra kosten met zich meebrengt, en een welstandsplichtig gebied wel. Met deze uitvraag kunnen we dat toetsen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Indien sprake is van een bouwactiviteit met een milieucomponent kan tevens sprake zijn van een uitgebreide procedure. Betekent dit dat de RUD Noord Limburg op dat moment procesverantwoordelijke is en dat de gemeente optreedt als adviseur van de RUD Noord Limburg?

Antwoord:

We hebben een RUD-netwerkconstructie (als enige in Nederland). Voor Leudal betekent dit dat we het casemanagement vergunningverlening zelf in huis hebben. Voor milieuvergunningen is dus altijd een collega het aanspreekpunt. Het zwaartepunt van de vergunning bepaalt wie de casemanager wordt (bouw of milieu).

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Uit de stapsgewijze werkwijze kan opgemaakt worden dat de casemanager de zienswijzen behandelt en de nota van zienswijzen opstelt. Bij aanvragen voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening is het normaliter de afdeling Ruimtelijke Ordening die primair verantwoordelijk is voor de inhoudelijke behandeling van zienswijzen. Is bij de gemeente Leudal de casemanager hier coördinerend, of dient de casemanager als primair verantwoordelijke voor de nota zienswijzen gezien te worden?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 44.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

De werkzaamheden voor een uitgebreide procedure zijn zeer uitgebreid. In de tabel genoemd in het PvE lijkt er geen onderscheid gemaakt te worden tussen aanvragen die voorbereid worden volgens de reguliere procedure en die aanvragen die volgens de uitgebreide procedure worden voorbereid. Is opdrachtgever bereid hier een onderscheid in te maken, of een toeslag voor het toepassen van de uitgebreide procedure op te nemen?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 42.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of bij de uitgebreide procedure ook het opstellen van het college-advies onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden van de casemanager?

Antwoord:

Een collegeadvies wordt opgesteld bij politiekgevoelige zaken. Dit is vaak aan de orde bij dossiers met een ruimtelijke ordening of milieu component. In die gevallen is de hoofdbehandelaar iemand van gemeente Leudal zelf en zal deze het college-advies opstellen. Bij een uitgebreide procedure brandveiliggebruik, is er géén collegeadvies van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Uit de stapsgewijze werkwijze blijkt dat de casemanager zorgt voor de berekening van de bouwkosten. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze de bouwkosten berekend worden bij de gemeente Leudal?

Antwoord:

We werken met een bouwkostenindicator. Een excelbestand waarin de m2 of m3 ingevuld worden bij een bepaald soort bouwwerk. Ook hebben we een instructie voor het bepalen van de m2 of m3. Lees meerhierover op <https://www.leudal.nl/omgevingsvergunning> (gegevens zijn nog van 2020 zie ik, maar systematiek voor 2022 is hetzelfde gebleven)

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Uit de stapsgewijze werkwijze blijkt dat de casemanager zorgt voor de berekening van de bouwkosten. Moeten deze bij elke aanvraag berekend worden, of geldt dit vanaf een bepaalde categorie?

Antwoord:

Bij elke aanvraag met de activiteit bouwen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Een van de belangrijkste taken van de casemanager is het continu monitoren van de doorlooptijden en fatale termijnen. U geeft aan dat er geen van rechtswege verleende vergunningen mogen ontstaan en dat indien noodzakelijk een verlengingsbesluit of een opschorting in overleg met de aanvrager mogelijk is. Gelet op de maximale effectieve behandeltermijn is het niet wenselijk om meerdere malen een aanpassing van het bouwplan te beoordelen. Kan opdrachtgever er mee instemmen dat er maximaal één maal

een verzoek om aanpassing wordt verzonden, en als blijkt dat de aanpassing niet voldoet aan de eisen er over wordt gegaan op het weigeren van de aanvraag?

Antwoord:

Nee, meedenken met de klant staat voorop. Dus als de klant niet aan de termijn van het verzoek om aanvulling (4:5 Awb, van bijvoorbeeld 4 weken) kan voldoen, moet de opdrachtnemer (casemanager) meedenken met de klant en deze extra tijd aanbieden en regelen. Om te zorgen dat de klant begrijpt wat er van hem verwacht wordt, bellen onze medewerkers vooraf met de klant om de brief om aanvullende stukken te bespreken. Daar kan ook al veel tijdswinst worden behaald. De klant moet daarnaast in de gelegenheid worden gesteld als er na het indienen van aanvullende stukken weigeringsgronden zijn, om deze te verhelpen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Indien een aanvraag na het verzoek om aanvullingen niet volledig is, kan de aanvraag buiten behandeling gesteld worden. U geeft dit ook expliciet aan bij de stapsgewijze werkwijze. Mag inschrijver hieruit opmaken dat dit betekent dat er, gelet op de effectieve behandeltermijn van maximaal 7 weken (8 weken minus 1 week aanlevertijd administratie) ook maar éénmaal om aanvullingen verzocht wordt en bij ontsteltenis aan het aanvullingen de aanvraag direct buiten behandeling gesteld wordt?

Antwoord:

Wettelijk gezien mag er maar één keer om aanvullende stukken worden gevraagd (4:5 Awb). Als er binnen de termijn, niet geleverd wordt, wordt verwacht van de opdrachtnemer om contact op te nemen met de klant en afspraken gemaakt te worden waarom er niet geleverd is. Op basis van 4:15 AwB kan de klant de termijn opschorten en daarmee meer tijd krijgen. Wel moet daarbij in acht worden genomen dat binnen 4 weken na het verlopen van de termijn, de aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten, daarbuiten niet.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 16-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

85

Programma van Eisen

Vraag:

Uit de stapsgewijze beschrijving van de werkwijze lijkt het dat bij de ontvankelijkheidstoets nog geen inhoudelijke beoordelingen plaats vinden, maar enkel een volledigheidstoets gedaan wordt. Hebben wij dit juist geïnterpreteerd?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Mag inschrijver er vanuit gaan dat naast de beoordeling van de constructieve gegevens tijdens de vergunningsfase ook de constructieve gegevens in de toezichtsfase beoordeeld moeten worden en derhalve binnen de scope van deze aanbesteding vallen?

Antwoord:

Neen, deze vallen niet binnen de scope van de aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Tijdens de beoordeling van een aanvraag voor de activiteit bouw, komt het voor dat nog niet alle constructieve gegevens beschikbaar zijn. Op grond van het Mor kunnen bepaalde gegevens ook na vergunningverlening aangeleverd worden. Per gemeente verschilt dit en dit is dan ook van belang voor de werkwijze van de constructeur en daarop moet ingespeeld worden in het Plan van Aanpak. Kan de gemeente aangeven welke constructieve gegevens tijdens het behandelen van de aanvraag moeten worden ingediend, en welke als voorwaarde kunnen worden opgenomen?

Antwoord:

"In hoofdlijnen met de de gegevens aanwezig zijn zoals opgenomen in de MOR:

Artikel 2.7. Uitgestelde indieningsvereisten omtrent het bouwen:

1In de vergunning voor een bouwactiviteit wordt, indien de aanvrager een verzoek tot latere aanlevering heeft ingediend, bepaald dat de volgende gegevens en bescheiden uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd:

a.gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;

b.gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft; de hoofdlijn betreft onder meer de wijze van verwarming, koeling en luchtbehandeling, de plaats en wijze van verticaal transport en de locatie en het type brandveiligheidsinstallatie.

2Het eerste lid is niet van toepassing voor zover de gegevens en bescheiden betrekking hebben op tekeningen of berekeningen waaruit het constructieprincipe blijkt voor de nieuwe situatie en, voor zover daarvan sprake is, voor de bestaande situatie. Dit betreft:

a.tekeningen van de definitieve hoofddopzet van de constructie van alle verdiepingen inclusief globale maatvoering;

b.schematisch funderingsoverzicht of palenplan met globale plaatsing, aantallen en paalpuntniveaus, inclusief globaal grondonderzoek waaruit de draagkracht van de ondergrond blijkt;

c.plattegronden van vloeren en daken, inclusief globale maatvoering;

d.overzichtstekeningen van constructies in staal, hout en geprefabriceerd beton, inclusief stabiliteitsvoorzieningen en dilataties; principedetails van karakteristieke constructieonderdelen (1:20/1:10/1:5), inclusief maatvoering;

e.een schriftelijke toelichting op het ontwerp van de constructies als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onderdeel b."

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Profielschets specialist constructie

Vraag:

In de profielschets specialist constructie wordt aangegeven dat deze specialist de constructie van minder complexe (toetsdeel) zaken beoordeelt en de correcte uitvoering van wet- en regelgeving bewaakt. Betekent dit dat alle aanvragen moeten worden getoetst aan de constructieve veiligheid, dus

ook de kleine aanvragen zoals tuinhuisje en dakkapellen?

Antwoord:

Neen, tuinhuisjes en dakkapellen worden niet voorgelegd aan de constructeur.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Gunningcriteria

Vraag:

in § 7.3.2. Kwaliteit stelt u dat de inschrijvingsdocumenten t.b.v. kwaliteit geanonimiseerd ingediend dienen te worden. Hoe verhoudt zich dit tot het geven van een presentatie die onderdeel uit maakt van de beoordeling?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 6. Het anonimiseren is niet nodig.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 16-02-2022

Label: Proces